

Weerwolf Pollux-Flat

Bewoners, daaronder kwetsbare senioren,
weren zich tegen '*lustduivel-spelen*'
van functionarissen van Vidomes.

Wij hebben vreemde ervaringen gemaakt en vreemde dingen geobserveerd. Wij voorspellen: het Vidomes-schandaal wordt groter dan het Vestia-schandaal, over dat toen Zembla-TV heeft bericht. Wij pakken het met wetenschap aan. **De Weerwolf bijt met wetenschap!**

Publicaties van de Weerwolf op de **website** www.jaaaa.net :

www.veiligheid.jaaaa.net

www.veilig-wonen.jaaaa.net

www.wie-is-de-dader.jaaaa.net

www.krimi-in-de-pollux-flat.jaaaa.net

www.verslag-gesprek-weerwolf-met-vidomes.jaaaa.net

[**duiven-vergiftigen-in-het-park-senioren-beschadigen-in-de-flat**](#)

Brief van Weerwolf aan Vidomes

over veiligheid, veilig wonen (= www.veiligheid.jaaaa.net)

lezen in [PDF](#)

Weerwolf Pollux-Flat, Griegstraat Delft

Woordvoerder G. Niessen

Aan Woningcorporatie Vidomes

Betref: Uw brief van 23-2-17

Beste mevrouw Dirkzwager,

Mogen kwetsbare senioren, die rechts van de liften aan de hal wonen en sinds maanden door pompenlawaai aangevallen worden, zich niet eens weren? Moeten

wij wachten, dat ook wij een hersenbloeding krijgen zoals de heer Bridgewater, die precies over mij woont en dezelfde schokgolven te verduren kreeg als ik, dag en nacht? **Als ik u brief lees, dan lijkt het daarop.**

Waarvan mijn hoofdpijn komt, dat weet ik precies: van de schokgolven van de pompen, die in mijn woning dringen. De huismeester Boersen is nooit gekomen en heeft gevraagd < Waar komen de schokgolven dan vandaan? Ik ga kijken, waar de bron zit en hoe ik de golven kan dempen.> Nee! Zijn standaardantwoord was steeds: <Wij werken daaraan!>, en dit werken ging eindeloos door, zonder resultaat. De storingen bleven.

In uw brief (die opengescheurd in mijn brievenbus lag) herhaalt u die formule woordelijk : < en wordt hier nog steeds aan gewerkt.>

Dat lijkt dus niet alleen een Boersen-formule, maar een Vidomes-formule te zijn.

U bevestigt, dat de storingen er nog altijd zijn. Zondag, maandag, dinsdag waren ze vol opgedraaid, maximaal. Klachten over storingen krijgen als antwoord: nog meer storingen (opgedraaid met voorbedachte raad: dat is ziek!). de-bong, de-bong, de-bong, dag en nacht door de hele woning.

Omdat ik als DSM-prijswinner ook een beetje verstand van techniek heb, ben ik zelf op zoek gegaan naar de bron van het schokgolvenlawaaai. De bron zit zonder twijfel achter de dichte rode deur rechts van de liften. Vandaar gaan de golven ongedempt over een 1 m breed wandje direct op mijn woningswand en verzetten die in trillingen.

Wij eisen daarom, dat een onafhankelijke vakman komt, Vidomes de deur opent en de vakman beoordeelt, of die er doorlopende pompenbuizen volgens de stand van de techniek aan trillingsdempers zijn opgehangen (zeker weten niet! het is heel eenvoudig te doen en niet gedaan). Zo niet, is Vidomes verantwoordelijk voor alle schade, de slapeloze nachten, de hoofdpein, de storingen bij min werk aan de computer en en en. En dan is ook te vragen, of Vidomes verantwoordelijk is voor de hersenbloeding van de heer Bridgewater. Wat ik voor waarschijnlijk acht. Maar dat moet dan een vakman bepalen.

Ik denk, het is duidelijk: als de demping van de buizen niet deugt, is Vidomes verantwoordelijk. Ondanks al die klachten niet eens de eenvoudigste dingen hebben gedaan! Dan krijgen de betrokken functionarissen een aangifte wegens het **misdrijf zware mishandeling van kwetsbare senioren,< Senioren-killer> horen ze zeker niet graag. Maar dit woord beschrijft wel aanschouwelijk, wat ze aan het doen zijn.**

Onze groep gaat de Vidomes-functionarissen nu harder aanpakken.

Ik heb meteen gezien, hoe ziek de heer Boersen is. Maar wegens de wetenschap,

hem observeren, zijn vuile trucjes bestuderen, zij lachwekkende ontschuldigingen voor blijvende storingen, die de intelligentie van de gesprekspartner beledigt, wegens al die dingen hebben wij ons `soft` opgesteld. Het heeft echt resultaten opgeleverd. Maar na de golf van zware beschadigingen van senioren rechts en links en boven van mij kunnen wij daarmee niet doorgaan. De stelling, dat dit niets met Vidomes en de lustspelen van Vidomes-functionarissen te maken heeft, is te eenvoudig. Wij laten alle gevallen door vakmensen checken. Dat is onze verantwoording.

Wij gaan nu harder optreden. Nr. 1 is de rode deur rechts van de liften.

Nu, beste mevrouw Dirkzwager, de brandschakelaar! Ik heb niet geweten, dat dit ding zo heet. Zijn functie was onbekend. Volgens ons moet zo'n kast dicht zijn en een glasdeur hebben zoals in de blauwe driesterren-flat. Een zwaar verzuim van Vidomes, dat hij open stond. Volgens een bewonster heeft zij gezien, dat de huismeester de deur verwijderd heeft. Waarom? Daar bestaat geen verstandige reden voor. Wij willen een antwoord van de heer Boersen! Verdere verzuimen van Vidomes: 1. De gasbuis is zwaar verroest, Wij hebben de brandpreventie ingeschakeld. 2. de gasbuis mag niet open door de vuilnisruimte lopen. Dat is veel te gevaarlijk. Die moet dicht ingepakt worden.

Nu waren er 5 incidenten rond het kastje. Dader van incident 1 door observatie van betrouwbare getuige bekend: de huismeester. Hij heeft de deur voor het kastje verwijderd. Dader von incident 5 ook zo goed als bekend: (zie: wie is de dader?) weer de huismeester. Hij had een schroeven-show nodig, om de bewoners een raad vor de ogen te draaien, samen met de beschuldiging achter mijn rug, dat ik de dader van dat grof geweld zou zijn, wat ik meteen van de telefoniste hoorde, als ik op 13 febr. vroeg Vidomes belde en zei: <Het kastje is open gebroken> : <De huismeester heeft gezegt, dat u > (bewijs: telefoniste). Maar niet slim gedaan! Te vele en te lange schroeven in de weggebroken houdplaat verraden hem. En de telefoniste verriet hem, dat hij leugens over mij vertelde. Daarmee heeft hij ook niet rekening gehouden. Hij is niet de slimste!

In de laatste tijd hebben wij hem een beetje harder in de tang genomen (maar nog niet echt hard – dat komt nog). Daarom heeft hij een tegenaanval verzonnen. Maar het kon slimmer! Omdat hij dader van 1 en 5 is, is waarschijnlijk, dat hij ook dader van 2, 3 en 4 is. Hebt u hem op de camera beelden?

Zoals vele anderen bring ik bijna iedere dag afval en of oudpapier naar de containers, ben dan ook op de camera te zien. U zegt, beelden van 8-2, 9-2 en 11-2 te hebben. Opmerkelijk: over beelden van 13-2. zegt u niets, de huismeester wel. Op 13. ben ik zeker op de camera-beelden. Maar alleen, nadat het incident al

gebeurd was! Dus niet de dader. Hebt u dat alle bewoners verteld. Nee! U hebt de liegende huismeester niet gecorrigeerd! De meeste bewoners geloven nog steeds in de leugens van de huismeester.

Alle beelden wil ik zien. Hoe veel anderen zijn in dezelve uren de vuilnisruimte in- en uitgelopen? Wanneer precies? Deze beelden wil ik zien! Als er tekenen van vervalsing zijn, dan moeten de beelden worden onderzocht. Het is bekend, dat men camera beelden heel eenvoudig vervalsen kan. Uw conclusie is te kort door de bocht. Hebt u vingerafdrukken genomen? Directe videobeelden in de ruimte zelf, vingerafdrukken of getuigen zijn echte bewijzen.

Ook kan men hier makkelijk spele spelen: de huismeester heeft een motief, omdat wij ons tegen zijn lust-spelen met lawaai-bronnen weren, gaat hij in een tegenaanval: vreemde incidenten en dan beschuldigingen over mij. Mislukt op 13-2 en als leugenaar opgevallen. Op 8. 9. en 11.-2. , waar ik niets gezien en daarom ook niets aan Vidomes bericht heb, kan hij het zo gemanipuleerd hebben: hij zit aan de camera-computer in zijn werkruimte in de blauwe flat-toren, ziet mij in de container-ruimte ingaan een weer uit komen, loopt dan snel in 3 minuut naar onze rode Pollux-flat, gaat met zijn sleutel via de tweede deur in de containerruimte, legt met een grip de hefboom in het open!! kastje om, sluit zo de gastoevoer af en verdwijnt snel via de tweede deur. Ongezien van een camera! Hij doet dit alleen of samen met een helper, een andere lust-duivel. De woningen worden koud. Unica komt. Ik weet van niets, maar ben altijd op de camera-beelden. Hij heeft een sleutel, kan ongezien door de camera de 2. deur benutten, is daarom verdachte van de incidenten 2, 3, 4 en is dader van de incidenten 1 en 5. En hij heeft een motief! Ergo?

Ik heb geen motief! Wat zou het motief van een rustige 77-jarige wetenschapper zijn, 200 bewoners van de flat-toren in de kou te zetten? Dat is toch gestoord!

Deze mogelijkheid van manipulatie door de huismeester met motief moet u ontcrachten, mevrouw Dirkzwager, als u mij verder wilt beschuldigen in de agressieve stijl, die ik van u al ken.

Op 10-2 of 11-2 heb ik met een Unica-medewerker gesproken, Dat was in de avond. Dat moet op de camera beelden te zien zijn. Van hem heb ik de eerste keer gehoord, dat er incidenten waren. In mijn woning is het eerder niet koud geworden. Of ik was niet thuis. Ook heb ik van hem gehoord, dat de vuile verroeste buis achter de ingang, die op een rioolbuis lijkt, een gasbuis is. Ook heb ik van hem gehoord, dat Vidomes sinds de verbouwing van de ketels de pompen van de verwarming direct van een computer in een Vidomes'- bureau kan aansturen. De volwassen kinderen daar met een ontwikkelings-storing in hun hersenen, die altijd poetsen willen bakken (dat is de ziekte!), hebben een nieuw speeltuig gekregen, en hebben het prompt benut! Ook heb ik van hem gehoord, dat

het spectaculaire gebeuren met de verwarmingspompen, een week lang 10 minuten huilen van de verwarming (pompenstand 3), dan afzakken en 5 minuten rust (pompenstand 1), dan weer pompenstand 3, dan weer pompenstand 1, alternerend de hele week door, niet door een missende of kapotte rubberring kan worden verklaard, die u in uw brief de schuld geeft, maar alleen door verstoring van de rust met voorbedachte raad, door kwaadaardige programmering van de electronica met voorbedachte raad. Immers ging het door dag en nacht.

Het is fijn, dat u in uw brief schrijft : <In december zijn er 2 meldingen gedaan, betreffende geluidsoverlast van de verwarming. Hierna hebben wij van u geen melding meer binnen gekregen>. Dat is inderdaad opvallend, ondanks de monter doorgaande provocatieve storingen. Ik kan mij goed voorstellen, dat uw groep verbaast was, ondanks die duidelijk provocerende storing geen klacht te krijgen. Niet een woord!

Dat was een wetenschappelijk experiment: hoe reageren de zieke volwassen-kinderen, als ze poetsen willen bakken en geen reactie krijgen? De kinderen reageerden precies zo als ik het had verwacht. Op maandag, als de storing nog doorliep, ging ik in het spreekuur van de heer Boersen en heb met hem over ... het weer gepraat. <Wanneer komt de lente?> Zijn teleurstelling was te zien. Weer geen klacht. Hij wil niet met ons spelen! De volgende dag was de provocerende storing afgesteld. De kinderen hadden geen zin meer in dit spel zonder reagerende partners..

Verklaring van het gebeuren goed bevestigd.

Als u bedenkt, dat andere volwassen kinderen met dezelfde erfelijke ontwikkelingsstoring in hun hoofd andere duivelse poetsen bakken, namelijk oorlogen organiseren, dan is het belangrijk, deze ziekte goed te onderzoeken en goed te verklaren. Geeft u mij daarin gelijk?

De ziekte is duidelijk erfelijk. Daarom vindt men grote groepen van zieken, 20 personen of meer (wespennesten), die zicht wederzijds beschermen, die samenwerken, en die met andere wespennesten verbonden zijn.

Men vindt ook mensen, die open over hun ziekte praten. <Ik heb een duivel in mijn hoofd, Die wil altijd schade maken!> En men vindt zieken, die open betreuren, tot de grote groep van zieken te behoren.

Waarom bent u niet eerlijk en schrijft mij: <Ik weet, dat de huismeester Boersen zwaar ziek is en voortdurend poetsen wil bakken. En hij is niet de enige in ons bedrijf Vidomes.> Ik had u gevraagd, alle punten van onze website [www.Veiligheid-Duiven vergiftigen in het park. jaaaa.net te commenteren](http://www.Veiligheid-Duiven-vergiftigen-in-het-park.jaaaa.net),

Ook iets te zeggen over de doorgeknalde lustduivel in Griegstraat 8, de Vidomes-manager, die klant werd van de psychiatrie. Over hem zwijgt u. Wilt u ons aub nog berichten, wat u over hem weet? Hoe gaat het met hem? Kunt u mij donderdag

zijn huidige adres meebrengen. Ik wil graag met hem praten. Voor de wetenschap is het belangrijk te weten, hoe het met mensen met dit lot verder gaat, hoe zich de ziekte verder ontwikkelt. In een groep werken is voor ons belangrijk. Twee keer had ik met hem gepraat en dan niets meer vernomen. Maar een lid van onze Wehrwolf-groep, die op een hoge verdieping woont, dicht bij de ex-manager, die heeft het zien gebeuren, hoe hij doorknalde, en mij daarvan bericht.

Vele mensen zien en horen meer dan weinige. Daarom nodigen wij ook meer bewoners uit, in onze Wehrwolf-groep te komen. Dat kan ook verdekt. Wij zien, hoe kwetsbaar eenlinge zijn en horen hun klachten. Samen zijn wij sterker.

Ons onderzoek richt zich ook daarop, wat bewoners zich alles laten bieden van de schadeveroorzakers, wat ze alles stil slikken en ook, wat ze over het hoofd zien, schade, die zij niet eens bemerken.

In uw brieven van 14-2 en 16-2 geeft u aan, dat de huismeester Boersen met uw ondersteuning met mij wil praten. In uw brief van 24-2 vond ik dat niet meer. Ik heb de huismeester vandaag gevraagd. Hij zei <Nee, ik wil niet> en liep meteen bang weg. Hij is de beschuldigde, hier mensen, daaronder mij, met lawaai-bronnen te beschadigen. **Als hij niet komt, is er iets mis!** Hij is de beschuldigde, over mij leugens in het huis te hebben verspreid mbt de open gebroken houtplaat aan het kastje op 13-2, die u in uw brief niet herhaalt, dus ook als leugen herkend heeft. Het is een slechte zaak, als de hoofdpersoon, de beschuldigde, niet erbij is. Ik nodig u uit, hem te sommeren, aanwezig te zijn en zich te verantwoorden. en hem met juridische stappen te dreigen, als hij niet komt, zoals u dat in uw brief tegen mij doet. Verder denk ik, het is goed, dat uw baas Jan Wim Franken daarbij is of Susanne Stauter, Want uzelf bent niet neutraal en heel agressief – lees ens uw brief - . Ik denk, dat uw baas een beter bruggenbouwer is.

Wij van onze kant gaan de pers uitnodigen, bij het geprek daarbij te zijn en bericht te doen. Immers, onze beschuldigingen tegen de huismeester, hier als lustduivel bezig te zijn, zijn niet niets en goed onderbouwd. ***Wij willen hem later ook aan de DeC-test zien. Zieke kinderen met levens laten spelen, dat is niet goed.***

Wij gaan nu een hardere koers varen en beginnen met de rode deur rechts van de liften, zoals al gezegd. Dat zetten wij door.

Veel geld voor een woning betalen en dan naar vrienden te moeten uitwijken wegens slopend lawaai, waarvan Vidomes in maanden de oorzaak niet kan (wil) vinden, dat is nu afgelopen. Breng aub zo`n rubberring mee, daarmee wij die een vakman kunnen voorleggen samen met uw brief en uw rubberringverhaal.

Tot donderdag

G. Niessen, Weerwolfgroep Pollux-Flat

Over het gesprek op donderdag, 2-3-2017 , heeft de Weerwolf een verslag geschreven. Zie beneden!

Publicaties van de Weerwolf op de **website** www.jaaaa.net :

www.veiligheid.jaaaa.net

www.veilig-wonen.jaaaa.net

www.wie-is-de-dader.jaaaa.net

www.krimi-in-de-pollux-flat.jaaaa.net

www.verslag-gesprek-weerwolf-met-vidomes.jaaaa.net

[duiven-vergiftigen-in-het-park-senioren-beschadigen-in-de-flat](#)